

Baccalauréat S Antilles-Guyane 11 septembre 2014

Corrigé

EXERCICE 1

6 points

Commun à tous les candidats

Une entreprise de jouets en peluche souhaite commercialiser un nouveau produit et à cette fin, effectue divers tests permettant de rejeter les peluches ne répondant pas aux normes en vigueur. D'expérience, le concepteur sait que 9 % des nouveaux jouets ne répondent pas aux normes.

À l'issue des tests, il est noté que

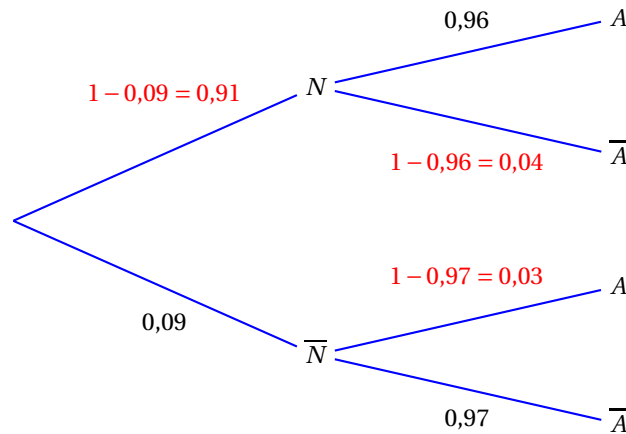
- 96 % des peluches répondant aux normes sont acceptées par les tests ;
- 97 % des peluches ne répondant pas aux normes ne sont pas acceptées à l'issue des tests.

On prélève une peluche au hasard dans la production de l'entreprise. On note

- N l'évènement : « la peluche répond aux normes en vigueur » ;
- A l'évènement : « la peluche est acceptée à l'issue des tests ».

Partie A

1. On construit un arbre pondéré représentant la situation exposée précédemment :



2. La probabilité qu'une peluche soit acceptée est $P(A)$.

D'après la formule des probabilités totales : $P(A) = P(N \cap A) + P(\bar{N} \cap A)$.

$$\left. \begin{array}{l} P(N \cap A) = P(N) \times P_N(A) = 0,91 \times 0,96 = 0,8736 \\ P(\bar{N} \cap A) = P(\bar{N}) \times P_{\bar{N}}(A) = 0,09 \times 0,03 = 0,0027 \end{array} \right\} \Rightarrow P(A) = 0,8736 + 0,0027 = 0,8763$$

3. La probabilité qu'une peluche qui a été acceptée soit aux normes est $P_A(N)$:

$$P_A(N) = \frac{P(N \cap A)}{P(A)} = \frac{0,8736}{0,8763} \approx 0,9969$$

Partie B

On considère que la vie d'une peluche se termine lorsqu'elle subit un dommage majeur. On admet que la durée de vie en années d'une peluche, notée D , suit une loi exponentielle de paramètre λ .

1. On sait que $P(D \leq 4) = 0,5$.

Si D suit une loi exponentielle de paramètre λ , alors $P(D \leq a) = \int_{-\infty}^a \lambda e^{-\lambda t} dt = 1 - e^{-\lambda a}$.

$$\text{Donc } P(D \leq 4) = 0,5 \iff 1 - e^{-4\lambda} = 0,5 \iff 0,5 = e^{-4\lambda} \iff \ln 0,5 = -4\lambda \iff \lambda = -\frac{\ln 0,5}{4}$$

2. On prendra ici $\lambda = 0,1733$.

Le jour de ses trois ans, un enfant qui joue avec cette peluche depuis sa naissance décide, voyant qu'elle est encore en parfait état, de la donner à sa sœur qui vient de naître.

La probabilité pour que sa sœur la garde sans dommage majeur au moins cinq années supplémentaires est la probabilité conditionnelle $P_{D \geq 3}(D \geq 3 + 5)$.

On sait que la loi exponentielle est une loi à « durée de vie sans vieillissement » donc que, pour tous réels strictement positifs s et t : $P_{D \geq t}(D \geq s + t) = P(D \geq s)$.

$$\text{Donc } P_{D \geq 3}(D \geq 3 + 5) = P(D \geq 5) = 1 - P(D \leq 5) = 1 - (1 - e^{-5\lambda}) = e^{-5 \times 0,1733} \approx 0,4204$$

Partie C

Un cabinet de sondages et d'expertise souhaite savoir quel est le réel intérêt des enfants pour ce jouet. À la suite d'une étude, il apparaît que pour un enfant de quatre ans, le nombre de jours, noté J , où la peluche est son jouet préféré suit une loi normale de paramètres μ et σ . Il apparaît que $\mu = 358$ jours.

1. D'après le cours, la variable aléatoire $X = \frac{J - 358}{\sigma}$ suit la loi normale centrée réduite, c'est-à-dire la loi normale de moyenne 0 et d'écart type 1.

2. On sait que $P(J \leq 385) = 0,975$.

$$J \leq 385 \iff J - 358 \leq 27 \iff \frac{J - 358}{\sigma} \leq \frac{27}{\sigma} \text{ car } \sigma \text{ est un nombre strictement positif.}$$

On cherche donc σ pour que $P\left(X \leq \frac{27}{\sigma}\right) \leq 0,975$ sachant que X suit la loi normale centrée réduite.

La calculatrice donne $\frac{27}{\sigma} \approx 1,96$ ce qui équivaut à $\sigma \approx 13,77$. On prendra donc $\sigma = 14$.

EXERCICE 2

6 points

Commun à tous les candidats

Partie A

On considère la fonction f définie et dérivable sur l'intervalle $[0; +\infty[$ par $f(x) = xe^{-x}$.

1. D'après le cours, $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^x}{x} = +\infty$; donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x}{e^x} = 0$ ce qui équivaut à $\lim_{x \rightarrow +\infty} xe^{-x} = 0$.
Donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$

2. La fonction f est dérivable sur \mathbb{R} donc sur $[0; +\infty[$ et :

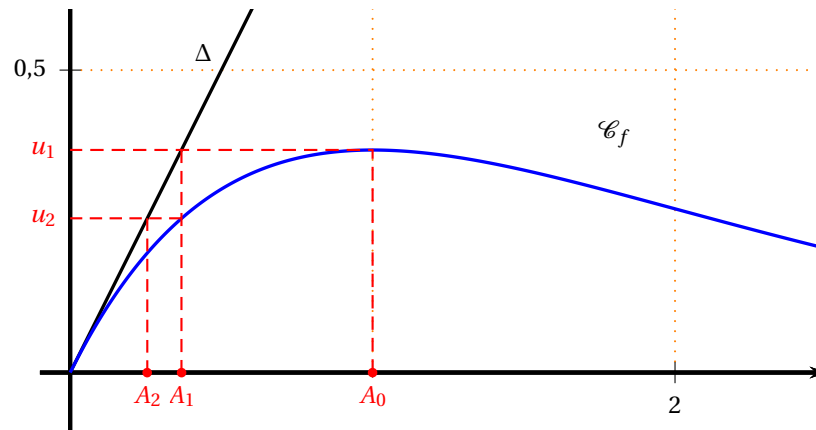
$$f'(x) = 1 \times e^{-x} + x(-1 \times e^{-x}) = e^{-x} - xe^{-x} = (1 - x)e^{-x}$$

Pour tout réel x , $e^{-x} > 0$ donc $f'(x)$ est du signe de $1 - x$; $f(0) = 0$ et $f(1) = e^{-1} \approx 0,37$

D'où le tableau de variation de la fonction f sur $[0; +\infty[$:

x	0	1	$+\infty$
$f'(x)$		0	
		+	-
$f(x)$	0	e^{-1}	0

On donne la courbe \mathcal{C}_f représentative de la fonction f dans un repère du plan ainsi que la droite Δ d'équation $y = x$.



Partie B

Soit la suite (u_n) définie par $u_0 = 1$ et, pour tout entier naturel n , $u_{n+1} = f(u_n)$.

- On place sur le graphique, en utilisant la courbe \mathcal{C}_f et la droite Δ , les points A_0 , A_1 et A_2 d'ordonnées nulles et d'abscisses respectives u_0 , u_1 et u_2 .
- Soit \mathcal{P}_n la propriété $u_n > 0$.
 - $u_0 = 1 > 0$ donc la propriété est vraie au rang 0.
 - On suppose la propriété vraie au rang $p \geq 0$, c'est-à-dire $u_p > 0$.
Pour tout réel x , $e^{-x} > 0$ donc pour tout réel $x > 0$, $x e^{-x} > 0$ donc $f(x) > 0$.
Or $u_{p+1} = f(u_p)$ et $u_p > 0$ (hypothèse de récurrence); donc $f(u_p) > 0$ et donc $u_{p+1} > 0$.
La propriété est vraie au rang $p + 1$.
 - La propriété est vérifiée au rang 0, et elle est héréditaire pour tout $p \geq 0$; elle est donc vraie pour tout $n \geq 0$.

On a donc démontré que, pour tout entier naturel n , $u_n > 0$.

- Pour tout réel $x > 0$:

$$\begin{aligned}
 -x < 0 &\iff e^{-x} < e^0 && \text{croissance de la fonction exponentielle} \\
 &\iff e^{-x} < 1 \\
 &\iff x e^{-x} < x && \text{car } x > 0 \\
 &\iff f(x) < x
 \end{aligned}$$

Donc, pour tout $x > 0$, $f(x) < x$; or, pour tout n , $u_n > 0$ donc $f(u_n) < u_n$ ce qui veut dire que $u_{n+1} < u_n$. La suite (u_n) est donc décroissante.

- La suite (u_n) est décroissante, minorée par 0, donc, d'après le théorème de la convergence monotone, la suite (u_n) est convergente.
 - On admet que la limite de la suite (u_n) est solution de l'équation $x e^{-x} = x$.
On résout l'équation $x e^{-x} = x$:

$$\begin{aligned}
 x e^{-x} = x &\iff x(e^{-x} - 1) = 0 && \iff x = 0 \text{ ou } e^{-x} - 1 = 0 \\
 &\iff x = 0 \text{ ou } e^{-x} = 1 && \iff x = 0 \text{ ou } -x = 0
 \end{aligned}$$
 Donc la limite de la suite (u_n) est égale à 0.

Partie C

On considère la suite (S_n) définie pour tout entier naturel n par $S_n = \sum_{k=0}^{n} u_k = u_0 + u_1 + \dots + u_n$

L'algorithme suivant donne S_{100} :

Déclaration des variables :	S et u sont des nombres réels k est un nombre entier
Initialisation :	u prend la valeur 1 S prend la valeur u
Traitement :	Pour k variant de 1 à 100 u prend la valeur $u \times e^{-u}$ S prend la valeur $S + u$
	Fin Pour
	Afficher S

EXERCICE 3**3 points****Commun à tous les candidats**

Soit (E_1) l'équation : $e^x - x^n = 0$ où x est un réel strictement positif et n un entier naturel non nul.

$$\begin{aligned}
 1. \quad e^x - x^n = 0 &\iff e^x = x^n \\
 &\iff \ln(e^x) = \ln(x^n) \\
 &\iff x = n \ln(x) \\
 &\iff \frac{x}{n} = \ln(x) \\
 &\iff \ln(x) - \frac{x}{n} = 0
 \end{aligned}$$

Donc les équations (E_1) et (E_2) sont équivalentes.

2. L'équation (E_1) admet deux solutions si et seulement si l'équation (E_2) admet deux solutions.

Soit f la fonction définie sur $I =]0; +\infty[$ par $f(x) = \ln(x) - \frac{x}{n}$; résoudre l'équation (E_2) revient donc à résoudre l'équation $f(x) = 0$.

Cherchons les limites de la fonction f aux bornes de son ensemble de définition :

$$\left. \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow 0} \ln(x) = -\infty \\ \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x}{n} = 0 \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{par somme} \\ \lim_{x \rightarrow 0} f(x) = -\infty \end{array}$$

$f(x) = \ln(x) - \frac{x}{n}$ peut s'écrire $x \left(\frac{\ln(x)}{x} - \frac{1}{n} \right)$ pour tout x de $]0; +\infty[$.

$$\left. \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln(x)}{x} = 0 \\ \lim_{x \rightarrow +\infty} x = +\infty \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{par produit} \\ \lim_{x \rightarrow +\infty} x \left(\frac{\ln(x)}{x} - \frac{1}{n} \right) = -\infty \iff \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = -\infty \end{array}$$

La fonction f est dérivable sur I et $f'(x) = \frac{1}{x} - \frac{1}{n} = \frac{n-x}{nx}$.

$f'(x)$ s'annule et change de signe pour $x = n$ et $f(n) = \ln(n) - \frac{n}{n} = \ln(n) - 1$.

D'où le tableau de variation de la fonction f :

x	0	n	$+\infty$
$n-x$		+	-
$f'(x)$		+	-
$f(x)$	$-\infty$	$\ln(n) - 1$	$-\infty$

D'après ce tableau de variation, l'équation $f(x) = 0$ admet deux solutions dans $]0; +\infty[$ si et seulement si le maximum de la fonction f est strictement positif, c'est-à-dire quand $\ln(n) - 1 > 0$:

$$\ln(n) - 1 > 0 \iff \ln(n) > 1 \iff n > e \iff n \geq 3$$

Donc on peut dire que l'équation (E_1) admet deux solutions si et seulement si n est un entier naturel supérieur ou égal à 3.

EXERCICE 4**5 points****Réservé aux candidats n'ayant pas suivi l'enseignement de spécialité**

On note \mathbb{C} l'ensemble des nombres complexes.

Le plan complexe est muni d'un repère orthonormé (O, \vec{u}, \vec{v}) .

On considère la fonction f qui à tout nombre complexe z associe $f(z) = z^2 + 2z + 9$.

1. $f(-1 + i\sqrt{3}) = (-1 + i\sqrt{3})^2 + 2(-1 + i\sqrt{3}) + 9 = 1 - 2i\sqrt{3} - 3 - 2 + 2i\sqrt{3} + 9 = 5$

2. On résout dans \mathbb{C} l'équation $f(z) = 5$:

$$f(z) = 5 \iff z^2 + 2z + 9 = 5 \iff z^2 + 2z + 4 = 0; \Delta = 4 - 16 = -12 = -(2\sqrt{3})^2$$

Donc l'équation admet deux racines complexes conjuguées : $\frac{-2 + 2i\sqrt{3}}{2} = -1 + i\sqrt{3}$ et $-1 - i\sqrt{3}$

On appelle A le point d'affixe $z_A = -1 + i\sqrt{3}$ et B le point d'affixe $z_B = -1 - i\sqrt{3}$

$$|z_A| = \sqrt{1+3} = 2$$

$$\text{Soit } \theta_A \text{ un argument de } z_A : \left. \begin{array}{l} \cos \theta_A = -\frac{1}{2} \\ \sin \theta_A = \frac{\sqrt{3}}{2} \end{array} \right\} \implies \theta_A = \frac{2\pi}{3} + k2\pi \text{ où } k \in \mathbb{Z}$$

$$\text{Donc } z_A = 2e^{\frac{2i\pi}{3}}$$

Les nombres complexes z_A et z_B sont conjugués, donc ils ont le même module et des arguments opposés donc $z_B = 2e^{-\frac{2i\pi}{3}}$

$|z_A| = 2$ donc le point A se trouve sur le cercle de centre O et de rayon 2. De plus la partie réelle de A vaut -1 donc A se trouve sur la droite d'équation $x = -1$. Idem pour B .

Voir graphique page 6.

3. Soit λ un nombre réel. On considère l'équation $f(z) = \lambda$ d'inconnue z .

$$f(z) = \lambda \iff z^2 + 2z + 9 = \lambda \iff z^2 + 2z + 9 - \lambda = 0$$

Pour que l'équation $f(z) = \lambda$ admette deux solutions complexes conjuguées, il faut et il suffit que le discriminant du polynôme $z^2 + 2z + 9 - \lambda$ soit strictement négatif.

$$\Delta = 4 - 4(9 - \lambda) = 4 - 36 + 4\lambda = 4\lambda - 32; \Delta < 0 \iff 4\lambda - 32 < 0 \iff \lambda < 8$$

L'ensemble des valeurs de λ pour lesquelles l'équation $f(z) = \lambda$ admet deux solutions complexes conjuguées est l'intervalle $] -\infty; 8[$.

4. Soit (F) l'ensemble des points du plan complexe dont l'affixe z vérifie $|f(z) - 8| = 3$

$f(z) - 8 = z^2 + 2z + 9 - 8 = z^2 + 2z + 1 = (z+1)^2$; donc $|f(z) - 8| = |(z+1)^2| = |z+1|^2$ car le module d'un carré est égal au carré du module.

$$\text{Donc } |f(z) - 8| = 3 \iff |z+1|^2 = 3 \iff |z+1| = \sqrt{3}$$

Soit Ω le point d'affixe -1 , donc de coordonnées $(-1; 0)$; si on appelle M le point d'affixe z , alors $|z+1| = \sqrt{3} \iff |z_M - z_\Omega| = \sqrt{3}$.

L'ensemble des points M vérifiant $|z_M - z_\Omega| = \sqrt{3}$ est le cercle de centre Ω et de rayon $\sqrt{3}$.

On trace (F) sur le graphique (voir page 6).

5. Soit z un nombre complexe, tel que $z = x + iy$ où x et y sont des nombres réels.

a. $f(z) = z^2 + 2z + 9 = (x + iy)^2 + 2(x + iy) + 9 = x^2 + 2ixy - y^2 + 2x + 2iy + 9$
 $= x^2 - y^2 + 2x + 9 + i(2xy + 2y)$

b. On note (E) l'ensemble des points du plan complexe dont l'affixe z est telle que $f(z)$ soit un nombre réel.

$$f(z) \text{ réel} \iff 2xy + 2y = 0 \iff 2y(x+1) = 0 \iff y = 0 \text{ ou } x = -1$$

Donc (E) est la réunion de deux droites D_1 d'équation $y = 0$ (l'axe des abscisses) et D_2 d'équation $x = -1$.

Le cercle (F) est de centre Ω d'affixe -1 et de rayon $\sqrt{3}$. Donc les points d'intersection du cercle (F) avec l'axe des abscisses ont pour coordonnées $(-1 - \sqrt{3}; 0)$ et $(-1 + \sqrt{3}; 0)$.

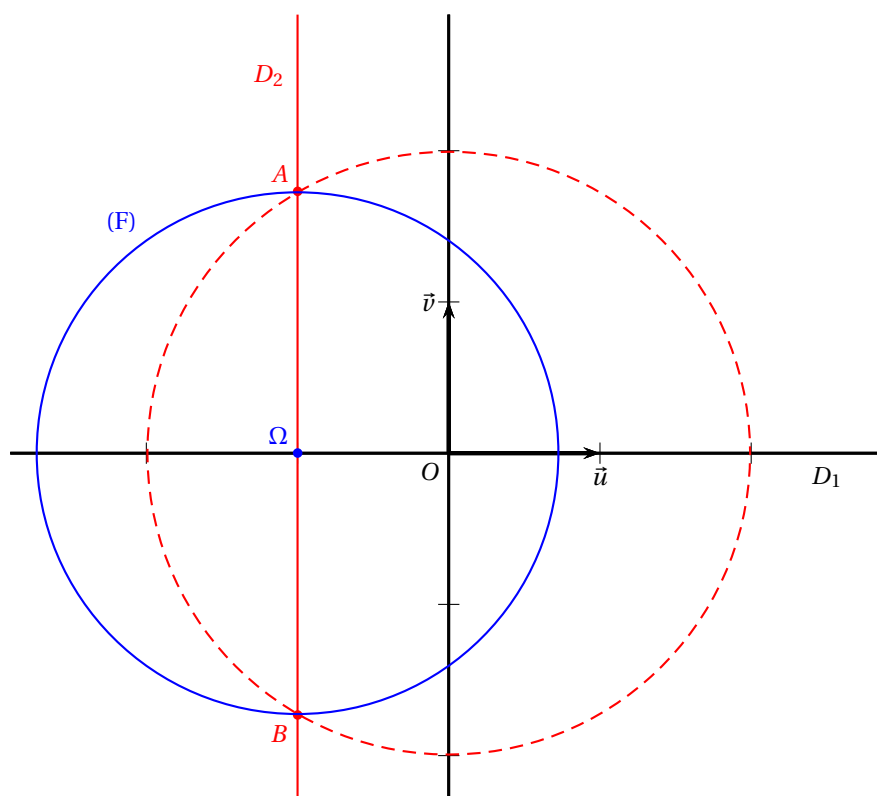
Les points A et B ont pour affixes z_A et z_B dont les parties réelles sont égales à -1 ; donc A et B sont situés sur la droite D_2 .

$\Omega A = |z_A - z_\Omega| = |-1 + i\sqrt{3} + 1| = |i\sqrt{3}| = \sqrt{3}$ donc le point A appartient au cercle (F).

$\Omega B = |z_B - z_\Omega| = |-1 - i\sqrt{3} + 1| = |-i\sqrt{3}| = \sqrt{3}$ donc le point B appartient au cercle (F).

Les coordonnées des quatre points d'intersection des ensembles (E) et (F) sont :

$(-1 - \sqrt{3}; 0)$, $(-1 + \sqrt{3}; 0)$, $(-1; \sqrt{3})$ et $(-1; -\sqrt{3})$



EXERCICE 4

5 points

Réservé aux candidats ayant suivi la spécialité

Dans une ville, une enseigne de banque nationale possède deux agences, appelées X et Y. D'une année sur l'autre, une partie des fonds de l'agence X est transférée à l'agence Y, et réciproquement. De plus, chaque année, le siège de la banque transfère une certaine somme à chaque agence.

Soit n un entier naturel. On note x_n la quantité de fonds détenue par l'agence X, et y_n la quantité de fonds détenue par l'agence Y au 1^{er} janvier de l'année $2014 + n$, exprimées en millions d'euros.

On note U_n la matrice $\begin{pmatrix} x_n \\ y_n \end{pmatrix}$ et on note $I = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$.

On suppose que le 1^{er} janvier de l'année 2014, l'agence X possède 50 millions d'euros et l'agence Y possède 10 millions d'euros.

L'évolution de la quantité de fonds est régie par la relation $U_{n+1} = AU_n + B$, où $A = \begin{pmatrix} 0,6 & 0,15 \\ 0,2 & 0,4 \end{pmatrix}$ et $B = \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \end{pmatrix}$.

$$6. U_{n+1} = AU_n + B \iff \begin{pmatrix} x_{n+1} \\ y_{n+1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0,6 & 0,15 \\ 0,2 & 0,4 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} x_n \\ y_n \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \end{pmatrix} \iff \begin{cases} x_{n+1} = 0,6x_n + 0,15y_n + 1 \\ y_{n+1} = 0,2x_n + 0,4y_n + 3 \end{cases}$$

Le coefficient 0,6 de la matrice A correspond au pourcentage de la somme qui reste d'une année sur l'autre à l'agence X.

Le coefficient 3 de la matrice B correspond à la somme (en millions d'euros) qui est rajoutée chaque année à l'agence Y.

2. D'après le texte, $U_0 = \begin{pmatrix} 50 \\ 10 \end{pmatrix}$

La quantité de fonds dans chaque agence en 2015 est donnée par la matrice $U_1 = AU_0 + B$:

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0,6 & 0,15 \\ 0,2 & 0,4 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 50 \\ 10 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0,6 \times 50 + 0,15 \times 10 + 1 \\ 0,2 \times 50 + 0,4 \times 10 + 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 32,5 \\ 17 \end{pmatrix}$$

En 2015, il y a donc 32,5 millions d'euros dans l'agence X et 17 millions d'euros dans l'agence Y.

3. On note $D = \begin{pmatrix} 0,3 & 0 \\ 0 & 0,7 \end{pmatrix}$, $P = \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ -2 & 2 \end{pmatrix}$ et $Q = \begin{pmatrix} 0,25 & -0,375 \\ 0,25 & 0,125 \end{pmatrix}$.

a. À la calculatrice, on trouve que $PDQ = \begin{pmatrix} 0,6 & 0,15 \\ 0,2 & 0,4 \end{pmatrix}$ donc que $PDQ = A$.

b. $QP = \begin{pmatrix} 0,25 & -0,375 \\ 0,25 & 0,125 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ -2 & 2 \end{pmatrix}$

Le coefficient situé sur la première ligne et la deuxième colonne de la matrice QP est donc :

$$0,25 \times 3 + (-0,375) \times 2 = 0,75 - 0,75 = 0$$

Dans la suite, on admettra que $QP = I$.

On admettra dans la suite de cet exercice que pour tout entier naturel non nul n , $A^n = PD^nQ$.

Ce résultat est assez facile à démontrer par récurrence en considérant les résultats des questions précédentes ; l'hérédité se démontre ainsi : $A^{p+1} = A \times A^p = PDQ \times PD^pQ = PDD^pQ = PD^{p+1}Q$ car $Q \times P = I$.

4. On pose pour tout entier naturel n , $V_n = U_n - \begin{pmatrix} 5 \\ \frac{20}{3} \end{pmatrix}$; donc $U_n = V_n + \begin{pmatrix} 5 \\ \frac{20}{3} \end{pmatrix}$

a. $V_{n+1} = U_{n+1} - \begin{pmatrix} 5 \\ \frac{20}{3} \end{pmatrix} = AU_n + B - \begin{pmatrix} 5 \\ \frac{20}{3} \end{pmatrix} = A \left(V_n + \begin{pmatrix} 5 \\ \frac{20}{3} \end{pmatrix} \right) + \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 5 \\ \frac{20}{3} \end{pmatrix}$
 $= AV_n + \begin{pmatrix} 0,6 & 0,15 \\ 0,2 & 0,4 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 5 \\ \frac{20}{3} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 5 \\ \frac{20}{3} \end{pmatrix} = AV_n + \begin{pmatrix} 0,6 \times 5 + 0,15 \times \frac{20}{3} + 1 - 5 \\ 0,2 \times 5 + 0,4 \times \frac{20}{3} + 3 - \frac{20}{3} \end{pmatrix} = AV_n + \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$
 $= AV_n$

b. $V_0 = U_0 - \begin{pmatrix} 5 \\ \frac{20}{3} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 50 \\ 10 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 5 \\ \frac{20}{3} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 45 \\ \frac{10}{3} \end{pmatrix}$

On peut dire que, pour tout n , $V_n = A^n \times V_0$.

On peut considérer ce résultat comme « classique » ; en cas de doute, on peut le démontrer par récurrence en se rappelant que $A^0 = I$.

5. Soit n un entier naturel. On admet que $A^n = \begin{pmatrix} 0,25 \times 0,3^n + 0,75 \times 0,7^n & 0,375(-0,3^n + 0,7^n) \\ 0,5(-0,3^n + 0,7^n) & 0,75 \times 0,3^n + 0,25 \times 0,7^n \end{pmatrix}$

a. D'après les questions précédentes, $V_n = A^n \times V_0$ donc le coefficient de la première ligne de V_n est :

$$\begin{aligned} & (0,25 \times 0,3^n + 0,75 \times 0,7^n) \times 45 + (0,375(-0,3^n + 0,7^n)) \times \frac{10}{3} \\ &= 11,25 \times 0,3^n + 33,75 \times 0,7^n + 1,25(-0,3^n + 0,7^n) \\ &= 11,25 \times 0,3^n + 33,75 \times 0,7^n - 1,25 \times 0,3^n + 1,25 \times 0,7^n \\ &= 10 \times 0,3^n + 35 \times 0,7^n \end{aligned}$$

b. $U_n = V_n + \begin{pmatrix} 5 \\ \frac{20}{3} \end{pmatrix}$ et $U_n = \begin{pmatrix} x_n \\ y_n \end{pmatrix}$ Donc $x_n = 10 \times 0,3^n + 35 \times 0,7^n + 5$

c. La suite $(0,3^n)$ est une suite géométrique de raison 0,3 ; or $-1 < 0,3 < 1$ donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} 0,3^n = 0$.

Pour la même raison, on peut dire que $\lim_{x \rightarrow +\infty} 0,7^n = 0$.

D'après les théorèmes sur les limites de suites, on peut déduire que $\lim_{x \rightarrow +\infty} x_n = 5$.

Cela signifie que la quantité de fonds disponibles dans l'agence X va tendre vers 5 millions d'euros.